

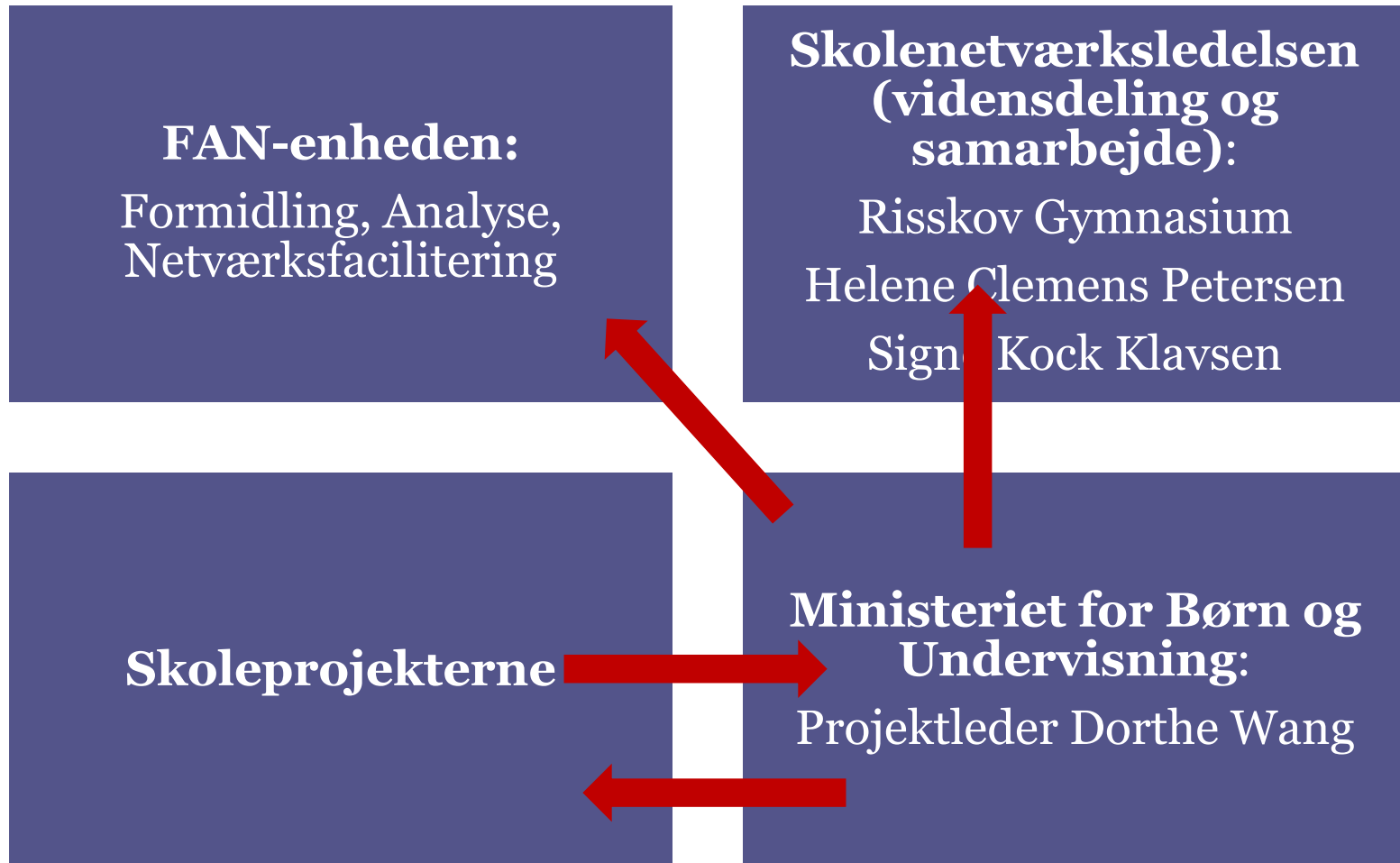
Klare profiler og fagligt samspil

Introduktion af følgeforskningen

Tina Høegh, Lektor v. Institut for Kulturvidenskaber,
Syddansk Universitet

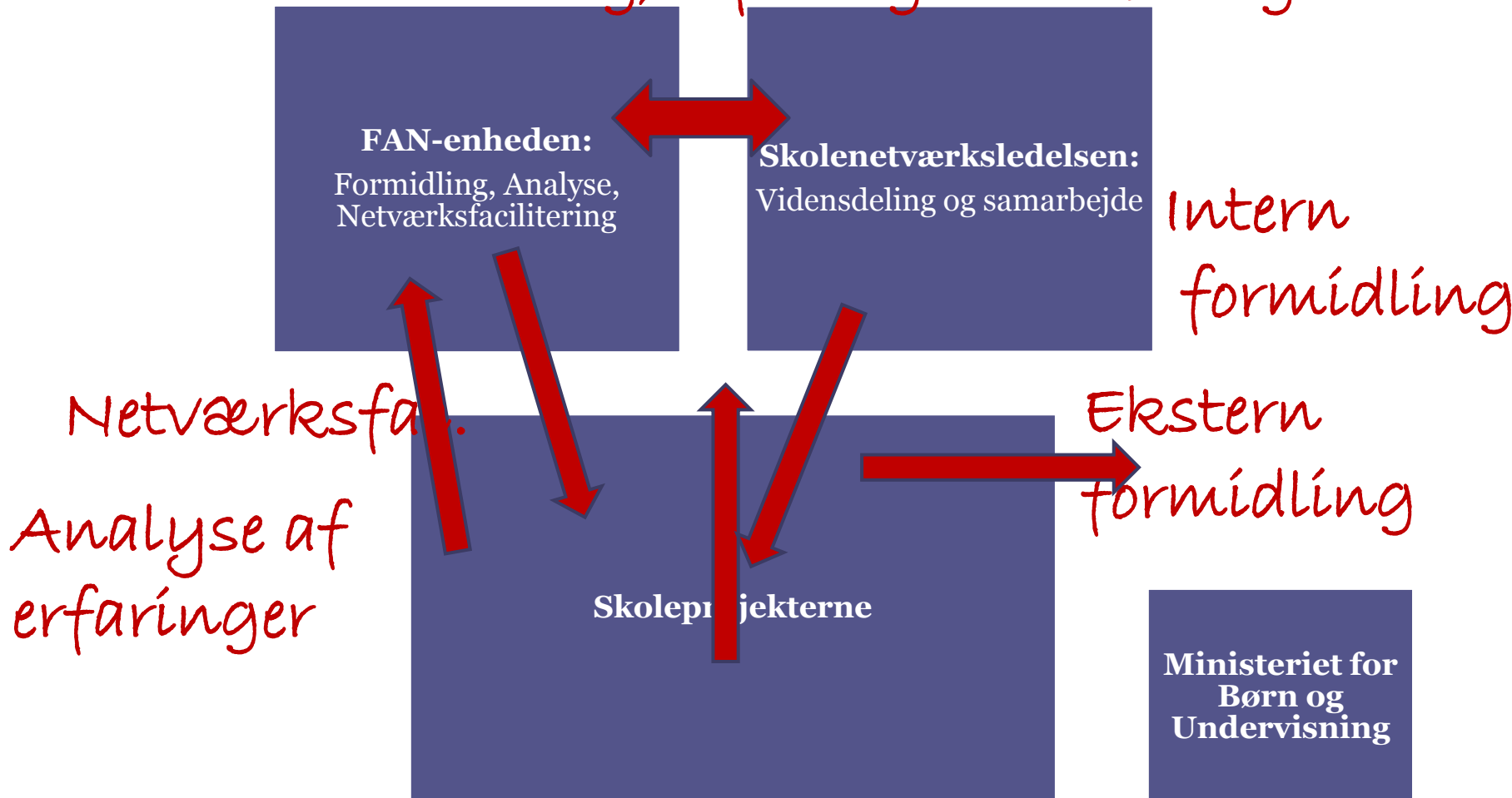
”FAN”: Formidling, Analyse, Netværksfacilitering

Klare SR-profiler og fagligt samspil

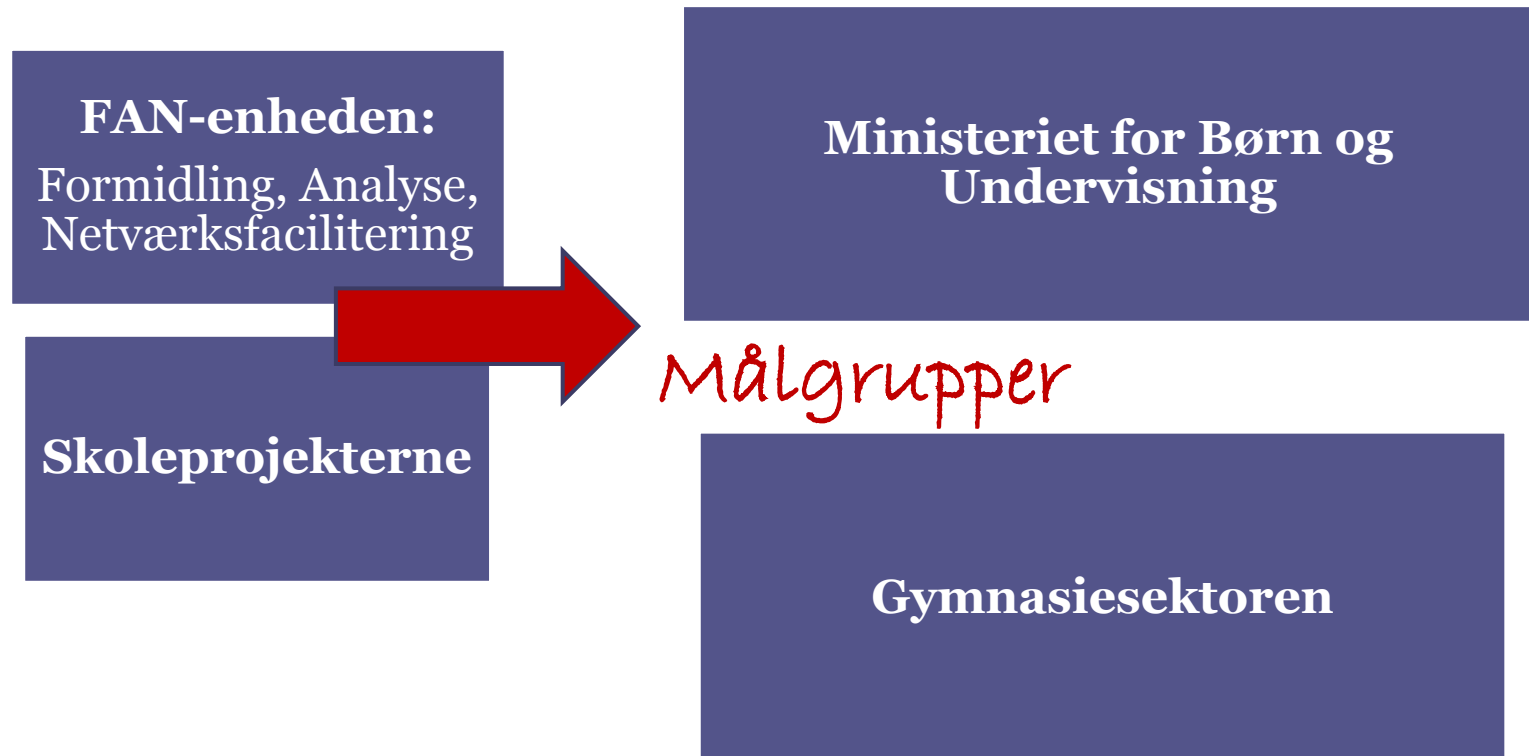


Klare SR-profiler og fagligt samspil

Koordinering, erfaringsudveksling



Mål: skoleudvikling og ekstern formidling



FAN-projektet

Formål

Projektets formål er at bidrage til udvikling og kvalificering af skolernes fælles videngrundlag og samle erfaringerne

et sprog for studieretningernes fagsamspil

rammer for en samspilsdidaktik lægges

Undersøger kultur

lærernes identitetsudvikling af studieretningerne.

studieretningsprofiler ved lærernes identitetsudvikling af studieretningerne.

et tydeligt fokus der bygger på forandringsteori

få, relevante problemstillinger

belyser få, relevante problemstillinger af relevans for sektoren som helhed

FAN-enhed

- Tre funktioner, både proces- og resultatorienteret
- Flere roller:
 - facilitator
 - (freds)forstyrrer
 - indsparker
 - støtte
 - mediator
 - rådgiver

Vision: hvem og hvad skal studenten være?

Begynde med målet:

- *Hvem skal studenten på en given SR være?*
- *Hvem skal denne student være i forhold til studenten på en anden SR?*
- *Hvem skal denne student (3.g) på given SR være i forhold til eleven i 1.g., samme SR?*

Konkretisere visionen yderligere er at søge *tegn* på at student/elev er på vej til blive særlig SR-student er at spørge sig:

- *På **hvilken måde** vil vi kunne iagttage at xx kommer til udtryk?*
- ***Hvor** vil vi kunne få viden om/dokumentation for xx forandring?*

Tegn er konkretisering af visionen

På hvilken måde kan xx komme til udtryk? Processuelt er det at begynde projektets målsætning, *evalueringsplanen: Hvor ser vi tegn på at...*

Fx:

- elevens begrebsbrug i konkrete skriftlige arbejder
- specificeret ændret samarbejdsform (hvilken) i xx time eller ved xx opgavestillelse
- specificerede ændrede spørgsmålstyper som xx lærere stiller til xx klasse/xx problemstilling
- specificerede lærerresponsformer i xx fag (faglig evaluering)
- specifik ændring af problemformuleringer i SRP...
- i xx samarbejdsformer i lærerkollegiet
- i xx formelle og uformelle dialogveje/former ml team og ledelse
- etc....

Eks. på arbejde i *tegn*: problem fra projekt ”Skrivekompetencer” Bente Kristiansen, Kbh Uni.:

At i SRO og SRP gives ofte parallelfaglige ”opgaveformuleringer” i stedet for fælles/fler/tvær-faglige problemformuleringer, fx:

- *Redegør kort for Bourdieus begreber ...*
- *Foretag en retorisk analyse af*
- *Perspektiver teksternes syn på ulighed med resultaterne fra den kvantitative undersøgelse.*
- *Diskuter med udgangspunkt i teorier og begreber, hvorvidt økonomisk ulighed er ønskværdigt for et samfund.*

Eks. på fællesfaglig problemformulering

Indledning

Under den årlige Roskilde Festival bliver der gået til den med fest, musik og larmende unge mennesker. Selvom dette måske hører en festival til, har det sine konsekvenser. Det høje støjniveau går både ud over festivalens egne gæsters hørelse, og festivalens naboer. I 2003 blev en måling foretaget til en koncert på festivalen, og målingen viste at lydniveauet var på 126 dB. Dette overskrider den menneskelige smertetærskel og opnår den firedobbelte lydintensitet som et fly der letter (målt i W/m^2). Derudover er støjen også til gene for naboer til festivalen. Vi har derfor valgt at skrive en konsulentrapport om emnet, hvori vi vil undersøge, hvilke muligheder der er for at løse problemet.

Problemformulering

Hvad er Roskildes problemer i forhold til støj, og hvad kan man gøre ved dem?

- Hvordan måles lyd? Hvor høje støjværdier er der blevet målt på Roskilde?
- Lovgivning om støj.
- Hvordan påvirkes naboerne og festivalens egne deltagere af støjen?
- Hvorfor er musikkens lydstyrke så høj?
- Hvilke konkrete ting gør Roskilde for at reducere støjen?
- Diskussion

(SRO 2013 i projektet)

Hvad ved vi: Et multiperspektivisk felt

1. Sam-undervisning overordnet stærkeste kort?

Interview om sam-undervisning (citat)

- *B: Vi har også haft oplevelser med at en matematiklærer holder oplæg om et emne som i princippet er fællesfagligt, men hvor matematiklæreren snakker om det på en meget anderledes måde end samf-læreren gør, og omvendt! Og så kan man godt forstå den elev der får at vide af sin samf-lærer at det har du jo haft i matematik, men hvor matematiklæreren måske har snakket om det på en helt anden måde så eleven alligevel ikke kan kombinere de to fag omkring det samme emne. For at eleven kan få et fælles sprog om emnet har vi brug for at de to fags lærere er sammen i klassen. Det er ikke nok at vi har haft fælles møder.*
- *Jeg kan huske ("mat-lærer") A forklarede os om indekstal på vores møde – og jeg var i tvivl om jeg forstod hendes forklaring, og jeg var helt sikker på at jeg slet ikke ville have sagt det på den måde. Det gør det jo svært for eleverne! Men når man har været på besøg i den andens fag kan man finde ud af hvilke elever der kan bruges som tolke, der kan sige 'det hun siger nu er jo det han sagde dengang' når man er tilbage i den enkeltfaglige undervisning hvor kun et fags lærer er til stede. Og det er faktisk ret vigtigt at finde ud af hvem de tolke er i klassen. Og det finder man kun ud af hvis man som samf-lærer faktisk kommer ind og er i klassen sammen med matematiklæreren når der bliver undervist i matematik. Og det har vi fået lov til, at lægge en time med dobbeltlærer, og det har givet så meget.*
- *A: Jeg havde fx glæde af at være med i en samftime hvor der blev lavet optakt til SRO, så vi hører hvad hinanden siger, og vi ved hvad eleverne har fået at vide. Fx fik jeg en introduktion til samfundsfags Vismandsspil om nationaløkonomi, som jeg ikke kendte noget til i forvejen.*
- *B: Jeg var som samflærer med en halv blok i matematiktimen om Chi2. Vi brugte det på det amerikanske præsidentvalg. I forvejen havde mine elever formuleret nogle af de hypoteser om sammenhænge som vi skulle bruge i chi2-testen i matematiktimen. Fx om sammenhængen mellem at være sort og at stemme demokratisk.*

Hvad ved vi: Et multiperspektivisk felt

1. Sam-undervisning overordnet stærkeste kort?
2. Faggrupper ny-funktionering?
3. At få elevvinklen ind
 1. **at gøre eleverne til medplanlæggere**
 2. **at lave SR med særlige elevgrupper i tankerne**
4. At lade sin faglighed forstyrre ved en 'fælles tredje forstyrrelse'?
 1. **metode (IBSE) eller problem- og innovationsbasing**
 2. **kommunal/kulturel/privat/uddannelsesmæssig konkret samarbejdspartner eller aftager**
5. Behov for at overskride det emneorienterede samarbejde

Perspektiver - organisatorisk

	Helskole	Model
Struktur		
Indhold		

Perspektiver - indhold

Progression → **SR-træ**
→ **Kompetenceplaner**

Typer af samspil → **Toning**
→ **Parallelførløb**
→ **Flerfaglighed**
→ **Fagintegration**

Fag → **SR-fag**
→ **SR-fag + fællesfag**

Metode → **IBSE**
→ **Projektstyring**
→ **Innovation**

Valg at gøre i

Det multiperspektiviske SR-samarbejde

- **SR som samarbejdsorganisering, (samarb.modellering)**
- **SR som bevidsthed for samarb.-taksonomi**
- **SR som sag: en case i verden, elev som særlig problemløserprofil / innovativt fokus**
- **SR som metode, IBSE, kulturformidling, projektstyring...**
- **SR som elevtypebevidsthed**